

Annex IV
Anonymous interview to lawyer at national NGO
Skype
Date: June 16, 2015
Interviewer: Valentina Montoya

**Paper on Critiques to Human Rights Legal Activism: THE INDUSTRY OF ADVOCACY
INTERVIEW/CUESTIONARIO DE ENTREVISTA**

Review and sign inform consent form previous to the interview/Revisar y firmar el formulario de consentimiento informado antes de realizar la entrevista

1. *¿Porque decidió convertirse en activista legal de derechos humanos? (Historia personal: ¿qué y dónde estudio?¿qué lo motivó?)*

- Me metí y me metieron
- Me interesaba lo público y lo social
- Empecé a trabajar con él (académico y activista) al principio de la carrera como monitora, empezó a hacer community management en think tank
- Me parece interesante unir la investigación y el litigio estratégico
- En el colegio me interesaba la educación pero no estaba definida. También me interesaba la filosofía
- En una clase aparecieron nuevas preguntas y retos académicos
- Retador porque tengo papás economistas pero por ejemplo trabajo con derecho a la salud lo cual es un reto intelectual
- Clínica de DDHH: interesante pero difícil modelo. Rotar proyectos pero no hay continuidad ni impacto. Pero dependía del proyecto. Se acabó por el modelo. No había un profesor todo el tiempo. Muy descentralizado. No llevaba casos
- Abogada de interés público
- Siente distancia con DDHH porque cree que en temas de políticas públicas los argumentos de principio son muy complejos y no tienen en cuenta la parte logística
- Se está reconciliando con los derechos humanos

2. *¿Cuánto tiempo lleva trabajando como activista legal de derechos humanos?*

- año y medio en think tank y clínica DDHH
- Temas: política económica, DDHH, y derecho constitucional (paradoja)

3. *¿Puede describir el tipo de organizaciones en las cuales ha trabajado Como activista legal en derechos humanos? (tipo de organización, tipo de trabajo que realiza o ha realizado, tamaño de la organización, si es nacional o internacional, como es un día normal de trabajo para usted, cual es el tamaño de su equipo, en que área se especializa).*

THINK TANK

- Organización de investigación jurídica y DDHH
- Incidencia externa: litigio estratégico y asesoría al Estado
- Muchos temas: organización del estado, cultura jurídica, justicia transicional, étnico, ambiental
- Idea: Investigación e intervención
- Tiene más o menos treinta investigadores, y 5 pasantes o investigadores especializados
- Es una de las más grandes en Colombia
- área internacional: conexiones sur-sur. Ex: Ghana, y organizaciones en el sureste asiático
- Nuevos investigadores de otros países
- Día de trabajo en Justicia Ambiental. Proyecto andando, línea nueva. Incidencia. Catapultar nombre de think tank. Intervención ante corte. Demanda, paralelamente investigación. Trabaja en proyectos por la mañana y se reúne con jefe. Reuniones con la comunidad sobretodo en Bogotá. Hablan mucho por skype
- PROBLEMA: financiadores son internacionales y ahora existe cláusula según la cual la organización no puede hacer lobby político por exención tributaria. Es muy reciente. Dificultad para diferenciar lobby político e interés público. Frena el trabajo con comunidades
- También trabaja en litigio estratégico, pero sobretodo en el equipo con un investigador y su jefe

Clínica DDHH:

- 6 Estudiantes: 3 por semestre.
- 1 persona de planta y un coordinador
- Cada estudiante tiene un proyecto y un supervisor (usualmente un profesor de la universidad)
- No hay un espacio para reuniones constantes, sino seminario una vez al mes
- Perdió mucho cuando profesor se volvió internacional (se desconcentró)
- Por no llevar casos lo sacaron de consultorio jurídico

4. *¿Qué expectativas tenía sobre la justicia social cuando decidió estudiar Derecho?*

- Ética y geografía. Estudió derecho por accidente
- intuición de justicia social

5. *¿Qué expectativas tenía cuando empezó a trabajar como activista legal de derechos humanos?*

- Expectativas personales:
- Expectativas externas: poder ayudarle a la gente a que las cosas funcionen mejor
- muy difícil
- Se ha estrellado con el hecho de que todo es a muy largo plazo. Todo es mínimo a 5 años
- Viene de la universidad donde todo es por semestre

- Se radican 600 y salen 2
- Es bonito el feedback: que te llame la gente de la comunidad a agradecerte
- Reto intelectual todos los días: “me gusta el tipo de problemas con los que trato”
- En firma el trabajo era poco retador
- Problema: mucho del trabajo parte de principios pero ella es muy pragmática. Aunque defienda una causa le parece importante ver qué es posible y lógico. Hay que complejizar el debate. Miedo a ser light.
- Contradicción: el petróleo es malo pero todos llegan en carro
- “Soy hiper realista”
- Típico del abogado: diferenciar el caso concreto de la política pública ideal Ex: consultas populares de proyectos mineros: bloquear la minería tienen efectos negativos pero no puede decirle a la comunidad.
- “Veo gente en THINK TANK que es más responsable y súper realista”
- interesante
- Significativo: ayudarle a la gente y tener más impacto

6. *¿Fueron sus expectativas iniciales cumplidas? Explique.*

Expectativas no se cumplieron pero sí se transformaron. Ahondado en preguntas interesantes. Todos los días salen cosas nuevas. Variedad

- No tenía tantas expectativas antes de empezar

7. *¿Que obstáculos ha enfrentado en su carrera como activista legal de derechos humano? (financieros, tipo de trabajo, supervisión, organizacional, burocracia).*

- Antes trabajó en firma porque sus amigos lo hacían. Era como parte de lo que se esperaba, como “el bautizo”. Le gustó. Trabajaba en litigio de insolvencia. Pero horas largas
- primer proyecto en THINK TANK fue aburrido: revisar bibliografía sin saber para qué servía eso
- obstáculo: lobby
- a. Socialmente: financieramente da miedo. En Firma había career path claro. En DDHH no hay career path. A nivel social: “eso no es lo que esperábamos de ti”, “¿de qué vas a vivir?”
- b. duda interior: refuerza inseguridad. Viene de un trasfondo social y educativo de élite. Es muy posible que si la comunidad tuviera menores expectativas sería más fácil
- c. Hay tres cabezas que revisan, ya no 1. Pero los jefes son súper estrellas tratando de coger coyuntura y entonces se demoran 10 días en volver. No es tan grave para los chiquitos pero sí es duro para los medianos. Muy centralizado para ser tan grande (think tank)

8. *¿Cómo superarías esos obstáculos?*

- a. Financiero: tener más trabajo paralelos porque el trabajo es más flexible
- b. Mostrarse segura y contenta frente a inseguridad. Contar sobre el trabajo. No mostrarse débil. Dependiendo del interlocutor uno dice o no que es abogado de DDHH

porque frente a la comunidad son buenos, frente a la familia no. La palabra DDHH es bien recibida dependiendo del contexto.

- "Prefiero decir que soy investigadora o abogada de derecho de interés público"

c. Más autonomía de investigadores de área: adoptar esquema de firma organizacional'
- delegación de responsabilidades

9. *¿Hasta qué punto considera cuál es el impacto que tiene su trabajo sobre los derechos humanos de las comunidades/grupos que defiende?*

Ningún impacto en las comunidades. Pero base teórica y jurídica que defiende la causa y que puede servir para después. Buen sustento y bases.

10. *¿Cuál considera es la relación con esas comunidades?*

Buena relación pero problema con el lobby.

11. *¿Qué es lo que más disfruta de su trabajo?*

Todos los días es un reto académico nuevo

12. *¿Qué es lo que menos disfruta de su trabajo?*

Muy poco inmediato el resultado pero el trabajo sí es para ya