

Annex VI

Anonymous interview with lawyer at international court

Skype

Date: July 31, 2015

Interviewer: Valentina

---

**Paper on Critiques to Human Rights Legal Activism: THE INDUSTRY OF ADVOCACY  
INTERVIEW/CUESTIONARIO DE ENTREVISTA**

Review and sign inform consent form previous to the interview/Revisar y firmar el formulario de consentimiento informado antes de realizar la entrevista

*1. ¿Porque decidió convertirse en activista legal de derechos humanos? (Historia personal: ¿qué y dónde estudio?¿qué lo motivó?)*

- Empezó a trabajar en una ONG en el tercer año de la universidad
- En la universidad hacía moot courts en DDHH
- En la universidad no tenían clases de DDHH
- Profesora llevó a una mujer que trabajaba con una organización internacional en país africano y ella pensó: “qué bonito trabajo” además de aportarle a sociedad y ser intelectualmente retador
- Universidad religiosa que inculca el sentido social
- En introducción al derecho vio DDHH
- La ONG se había formado por evento político en su país. Ahí trabajaban las víctimas. Sentía que era útil

*2. ¿Cuánto tiempo lleva trabajando como activista legal de derechos humanos?*

10 años, empezó en 2005 siendo pasante

*3. ¿Puede describir el tipo de organizaciones en las cuales ha trabajado Como activista legal en derechos humanos? (tipo de organización, tipo de trabajo que realiza o ha realizado, tamaño de la organización, si es nacional o internacional, como es un día normal de trabajo para usted, cual es el tamaño de su equipo, en que área se especializa).*

ONG Local (país del sur global)

- Trabajan psicólogos, abogados, periodistas. (11 personas, máximo 16)
- Atención psicosocial (familiares de víctimas del evento político)
- Cuidar fosas comunes: menos organizado y menos académico
- Personas trabajan ahí porque la vida las puso
- Siente que el trabajo es más cercano
- Su duelo era hacer activismo: “Yo sé lo que se siente”

- Ella es especialista en el sistema interamericano
- Personas se abren más por empatía
- Era la organización más cercana a la comunidad en la que ha trabajado, aunque las víctimas no estaban en la capital

#### ONG INTERNACIONAL (Oficina norte global)

- Es una ONG internacional que trabaja en varios países (CIJ)- norte y sur global
- Mucho más organizada
- Más académica: publicaciones sobre poder judicial
- No hacen litigio sino que lo acompañan
- No llevan casos
- Oficina en norte Global tenía 20 personas (internacional porque diferentes secciones y por región geográfica)
- Tenía un área encargada de recoger financiación (más organizado y con plata)

#### FIRMA DE ABOGADOS EN ÁREA DE DDHH

- Uno de los socios era el presidente de órgano interamericano de DDHH
- Unos casos pro-bono y otros pagados
- Asesoraba ONGs sobre cómo llevar casos
- Millonarios con casos de DDHH
- Tipo de víctima influye en el trabajo ex: víctima millonaria pagan por tu parte técnica más que ofrecer un servicio social: “Esa gente no dice gracias” vs. En otros casos te buscan porque pueden ayudar (no consejo legal)

#### ONG INTERNACIONAL

- tarea: buscar casos nuevos
- Hay menos acompañamiento a las víctimas en las grandes que en las chiquitas
- “Yo voy, agarro el caso y me voy”
- Una de las clientes afirmo: “Me sentía abandonada”- más de las ONGs grandes porque su línea es más legal que de acompañamiento

#### CORTE INTERNACIONAL

- Activismo judicial: no lo lee objetivamente. Tiene una perspectiva pro-víctima. Eso es mal visto PERO el sistema internacional fue creado para las víctimas
- Aunque hay grados, hay abogados hiper formalistas (repiten criterios) vs. Activistas (avanzan criterios)
- Está pensando en el activismo
- 22 abogados, 7 jueces y 10 administrativos más o menos

#### 4. *¿Qué expectativas tenía sobre la justicia social cuando decidió estudiar Derecho?*

- Familia católica por lo cual tenía marcada la idea de justicia social por servicio a la sociedad
- Mi papá me decía “la abogada de los pobres”
- No se imaginaba ser “la abogada en tacones”

- Pensó en ser jueza como su tía, porque imparte justicia

5. *¿Qué expectativas tenía cuando empezó a trabajar como activista legal de derechos humanos?*

- Activista: ayudar a la gente en ese momento
- Cuando llegó a capital del país sentía que había crecido en una burbuja, y quería conocer lo que pasaba en su país
- tenía curiosidad
- lo que estudió podía ayudar a la gente
- Aunque fuera chiquito el impacto sí lo tenía
- Venía con una idea restringida del impacto
- Se conformaba con lo chiquito
- Sabía que la ONG tenía expectativas bajas porque “En este país no hay justicia”
- ONG veía a Corte como a un dios que entendía el sufrimiento humano. Pero se ha dado cuenta que no es así y que hay gente en la corte que no está comprometida con la causa
- Mucha gente en DDHH que lo ve como un trabajo pero no hace parte de lo que siente

6. *¿Fueron sus expectativas iniciales cumplidas? Explique.*

- No se sintió defraudada por el trabajo, sino defraudada porque esperaba más de las organizaciones o de las personas específicas
  - o Apropiación de temas es un problema del activismo. Porque muchas organizaciones no comparten.
  - o Si lo que a uno lo mueve es ayudar a la gente entonces ¿Porqué apropiación de temas?
  - o Ego de saber más que de ayudar a la gente
  - o Pelear por ser los únicos o los que más llevan casos que no benefician a las víctimas

7. *¿Que obstáculos ha enfrentado en su carrera como activista legal de derechos humano? (financieros, tipo de trabajo, supervisión, organizacional, burocracia).*

- Ser mujer (no cuando es una organización de mujeres) y joven (intelectualmente puedes pero no confían en ti)
- Mal pagado en ONGs nacionales. Por ejemplo en su país ¼ de sus amigos están en firmas
- ONGs sin áreas financieras no son sostenibles
- ONGs que se identifican con una sola persona son un problema porque entonces todo el poder lo tiene una sola persona. Personas dentro de la organización se apropian de su hijo sin pensar que es un proyecto común
- Es malo porque el que pone la cara limita la capacidad de refrescar el ambiente y mejorar políticas
- La mamá de los hijos impone su criterio

*8. ¿Cómo superarías esos obstáculos?*

- No tener a una persona toda la vida: el cambio oxigena. Deberían limitar periodos
- cambiar al personal y a la cabeza
- cuando seas director ver las capacidades de los jóvenes
- Experiencia para entender que uno tiene que ser mejor jefe
- En ONGs pequeñas no hay evaluación de accountability por lo cual es más difícil medir éxito y trabajo

*9. ¿Hasta qué punto considera cuál es el impacto que tiene su trabajo sobre los derechos humanos de las comunidades/grupos que defiende?*

- Ex: Hubo problemas pero el caso llegó a la Corte y para la persona ser escuchada por personas importantes fue la forma en la que se sintió reparada (darle voz)
- Ex: ONG internacional: En uno de los casos en los que trabajo hubo violencia psicológica. Eso no es algo del caso específico pero traerlo en los argumentos puede mejorar la vida de más víctimas más allá del caso
- Relación más cercana con las víctimas que con ONGs aumentan el impacto

*10. ¿Cuál considera es la relación con esas comunidades?*

- Le gustaría tener una relación más cercana con las víctimas
- Le causa tristeza y frustración por no poder ayudarles más
- Uno debería ser más distante: no ha podido serlo nunca. (lograr el equilibrio sería lo ideal)

*11. ¿Qué es lo que más disfruta de su trabajo?*

- Crear argumentos que lleven a la protección
- En ONGs crear algo que pueda ayudar.
- Adrenalina, reto intelectual y ayudar a alguien
- Corte: reto más intelectual porque el caso ya está
- todo lo sustantivo en DDHH
- "Chévere ser consultora porque nadie me impone una línea de pensamiento"

*12. ¿Qué es lo que menos disfruta de su trabajo?*

- Lo que menos le gustan son los problemas institucionales ex: ser joven y ser mujer
- En algunas ONGs no puedes pensar diferente
- La Corte es un lugar muy estático