

INFORMED CONSENT FOR NON-MEDICAL RESEARCH¹

Paper on Critiques to Human Rights Legal Activism: THE INDUSTRY OF ADVOCACY

You are invited to participate in a research study conducted by VALENTINA MONTOYA (SJD Candidate Harvard Law School) and JUAN SEBASTIAN RODRIGUEZ (LL.M by Research McGill University, Faculty of Law), because you are a legal activist fighting for social justice and human rights. Your participation is voluntary. You should read the information below, and ask questions about anything you do not understand, before deciding whether to participate. Please take as much time as you need to read the consent form. You may also decide to discuss participation with your family or friends. If you decide to participate, you will be asked to sign this form. You will be given a copy of this form.

TIME INVOLVEMENT

Your participation will take approximately 15 minutes.

PURPOSE OF THE STUDY

The study aims at understanding the current problems of human rights legal activism at the international and domestic level from a critical perspective to assess what can be done to improve this legal practice.

STUDY PROCEDURES

If you volunteer to participate in this study, you will be asked to respond to a short semi-structured interview based on your experience as a human rights legal activist. The interview will be conducted in Spanish or English, according to your desire, by one of the authors of this paper. We will conduct the interview either in person or through Skype, after setting up an appointment that is more convenient for you.

The interview will include open questions regarding obstacles you have found in legal activism, your response to those obstacles, your decision to become a legal activism, particular examples of problems you have encountered on your professional life as a legal activist and what you think could be solve them. The interview will be audio-recorded if you allow so.

POTENTIAL RISKS AND DISCOMFORTS

There is the risk that someone identifies where you work, but in order to avoid this, your personal information and the name of your employer organization will remain anonymous.

¹ Based on Stanford University Research Consent Form for nonmedical human subject research.

POTENTIAL BENEFITS TO PARTICIPANTS AND/OR TO SOCIETY

There are no anticipated direct benefits for you. As this is a research study, the benefits are contingent upon the results. Society will benefit from this research as we will provide insight on the current problems in activism and discuss possible solutions that different human rights organizations and activists can implement to face some of the obstacles.

CONFIDENTIALITY

We will keep your records for this study confidential as far as permitted by law. However, if we are required to do so by law, we will disclose confidential information about you. The members of the research team may access the data.

The data will be stored in a digital version in the personal files of the researchers who will be the only ones having access to the interviews. **You have the right to review the audio-recordings or transcripts. The audio-recordings will not be used for educational purposes or for any other purposes apart from this paper. Your name and organization will be held anonymous.**

The data will be kept for three years following the date of the interview. When the results of the research are published or discussed in conferences, no identifiable information will be used.

PARTICIPATION AND WITHDRAWAL

Your participation is voluntary. Your refusal to participate will involve no penalty or loss of benefits to which you are otherwise entitled. You may withdraw your consent at any time and discontinue participation without penalty. The alternative is not to participate. You have the right to refuse to answer particular questions. The results of this research study may be presented at scientific or professional meetings or published in scientific journals. You are not waiving any legal claims, rights or remedies because of your participation in this research study.

CONTACT INFORMATION

If you have any questions, concerns or complaints about this research, its procedures, risks and benefits, please feel free to contact Juan Sebastian Rodriguez, Principal Researcher, juan.rodriguezalarcon@mail.mcgill.ca; and Valentina Montoya, Principal Researcher, vmontoyarobledo@sjd.law.harvard.edu.

SIGNATURE OF RESEARCH PARTICIPANT

I have read the information provided above. I have been given a chance to ask questions. My questions have been answered to my satisfaction, and I agree to participate in this study. I have been given a copy of this form.

AUDIO

I agree to be audio-recorded

___ Yes ___ No

IDENTITY

I give consent for my identity to be revealed in written materials resulting from this study:

___ Yes ___ No

Name of Participant

Signature of Participant

Date

SIGNATURE OF INVESTIGATOR

I have explained the research to the participant and answered all of his/her questions. I believe that he/she understands the information described in this document and freely consents to participate.

Name of Person Obtaining Consent

Signature of Person Obtaining Consent

Date

Annex II

Anonymous interview to U.S. 2L student

Interviewer: Juan Sebastián Rodríguez

Paper on Critiques to Human Rights Legal Activism: THE INDUSTRY OF ADVOCACY

INTERVIEW/CUESTIONARIO DE ENTREVISTA

Review and sign inform consent form previous to the interview/Revisar y firmar el formulario de consentimiento informado antes de realizar la entrevista

1. Why did you decide to become a human rights legal activist? (personal history: what and where did you study, what motivated you)/ ¿Porque decidió convertirse en activista legal de derechos humanos? (Historia personal: ¿qué y dónde estudio? ¿qué lo motivó?)
 - She grew up in Western Massachusetts, liberal place, parents are anthropologist.
 - In High School, she lived in Buenos Aires and was very familiar with human rights violations in Argentina.
 - She was very involved with human rights activism.
 - She went to a top tier U.S. private college. School is co-ed and it is a progressive college.
 - Law was a way to make change and that's why she decided to go law school.
 - She could travel to Latin America extensively when she was younger.
 - She spent 3 summers in Mexico and her grandparents lived in Costa Rica. She was very close to political movements in Latin America.
 - Her parents are both academics and both went to grad school. Her Mom is a Mexican-American. She wanted to connect back with Latin America and that's why she decided to become a public interest lawyer. Her Dad travelled the world and became interested in international relations.
2. How long have you been working as a human rights legal activist? / ¿Cuánto tiempo lleva trabajando como activista legal de derechos humanos?
 - She started working as a human rights activist at the age of 16.
3. Can you describe the kind of organizations where you have worked as a human rights legal activist? (kind of organization, kind of job you have done (including internships and volunteer experiences), size of organization, is it national or international, what is a normal day of work for you, how big is your team, what area do you specialize in)/ ¿Puede describir el tipo de organizaciones en las cuales ha trabajado Como activista legal en derechos humanos? (tipo de organización, tipo de trabajo que realiza o ha realizado, tamaño de la organización, si es nacional o internacional, como es un día normal de trabajo para usted, cual es el tamaño de su equipo, en que área se especializa).
 - Internationally: international nonprofit based in New York.

- U.S. advocacy: small non-profits, she worked in housing. They work in family law. General legal clinic. Paralegal paid.
- She interned at domestic nonprofit, it was a 5-people organization. Their funding came from wealthier donors and organizations such as a private foundation. They relied a lot on foreign trained lawyers that came to volunteer, as well as local volunteers. It was a volunteer job. Translation, reports, grants. Unpaid internship. She did this under a government fellowship.
- Elite academic institutions provide funding to do internships and fellowships. However, people need to get there to access these programs. This means students need to have high GPAs, AP classes, afford SAT classes, and get to a good school. It's a cycle, and it's all about economic privileges.
- She speaks 3 languages.
- Her dream job is a global non-profit organization.

4. What expectations did you have about social justice when you decided to go to law school?/
¿Qué expectativas tenía sobre la justicia social cuando decidió estudiar Derecho?

- She had a romantic notion of what it meant to be an activist for social justice.
- She never considered working in a law firm.
- She knows it would be more practical to work in social justice.
- She received a merit based full-tuition scholarship from a top tier U.S. law school which gave her the financial freedom she needed to do what she wants.
- Perhaps when she has a family money might become a concern but now that she doesn't have financial responsibility she can pursue what she likes.
- Her school portrays as the school that is educating the next generation of public interest lawyers, many of them come with those expectations but once they start working, they have huge loans, so the most practical decision is to work in law firm that offer very attractive salaries.
- In most of the cases the path of becoming a lawyer means you'll have to fit in the practical path to survive it. Even if people are interested in human rights but have different kinds of experiences, job descriptions often require specific experiences that lawyers with corporate or transactional backgrounds won't have, which might discourage them from applying to these jobs. Even if they might be interested.
- Students that go to top schools are privilege in many ways. They are very smart, and that could come because of their position of privilege or because they are inherently smart. Great GPAs, great LSAT scores, good indicators, hardworking people, competitive.
- Often only top law schools offer human rights programs in the U.S.. At her law school there are many clinical courses.
- She is not entirely certain whether she would like to practice international human rights law because she doesn't feel if she is really going to make the most difference through this channel.

5. What expectations did you have when you started working as a human rights legal activist?/
¿Qué expectativas tenía cuando empezó a trabajar como activista legal de derechos humanos?

6. Where those expectations fulfilled? Explain/ ¿Fueron sus expectativas iniciales cumplidas? Explique.
7. What obstacles have you encountered as a human rights legal activist? (financial, type of job, supervision, organizational, bureaucratic)/ ¿Que obstáculos ha enfrentado en su carrera como activista legal de derechos humano? (financieros, tipo de trabajo, supervisión, organizacional, burocracia).
- Funding is the biggest challenge. On one side because of the problem that was described above, but also because often organizations don't have the funding to hire entry-level positions, jobs are very few, and are extremely competitive so you must do human rights for forever if you want to get these kinds of jobs/fellowships.
 - Many people don't have the resources to do that.
 - At smaller non-profits, these don't have the organizational capacity to train lawyers. They just need free labor force and often throw interns into a project, even though they might not know what they're doing.
 - The Global NGO are very well-funded. Her experience at a Global NGO is that they have an organized program where she has a detailed work plan of products she feels confident enough to handle. The capacity of the organization in terms of human resources is big enough so that each person has a specific and detailed oriented job at the organization.
8. How do you think those obstacles could be overcome?/ ¿Cómo sobrepasaría esos obstáculos?
- Lack of funding.
 - No time or resources to train people.
 - She hasn't come across with people that work in this field but are more interested in themselves or their own achievements. Because it's a competitive field she thinks it's hard to find people that act that kind of way or that are making, relatively, little money. They won't do that unless they believe on what they're doing.
 - As an undergrad, when she worked with a professor she had a good mentoring experience. She was very well known and very well connected, she went to the embassy and the president of the country, but she also went to the community and shared spaces with the community. She felt exposed by working alongside with the communities, she felt the professor had a connection with this community.
 - At her school there are many small seminars on different social justice issues. She has found that at these spaces there are high-level conversations that never involve the voices of the communities.
 - She saw that, she is a member of the Bickel and & Brewer Latino Institute for Human Rights, there was a conference on the latino children, when they were planning the conversation they were looking for fancy key note speakers. Thus, she organized a panel about undocumented youth. 6 undocumented adolescents came to NYU to speak about their own experiences, age 16 to 22. She was surprised because she volunteered at smaller organization who was deeply interesting in empowering communities and teaching legal and community tools to make law more accessible. But she wasn't allowed to do this at the

school. Law doesn't allow you to engage with communities. Is more of a top down approach and paternalistic approach?

- International human rights are a replica of that model. A model that looks more like colonialism, people use benevolent tools to replicate structures of power.
9. To what extent do you consider the work you has a real impact on the human rights of the communities/groups you work on?/ ¿Hasta qué punto considera cuál es el impacto que tiene su trabajo sobre los derechos humanos de las comunidades/grupos que defiende?
- She has the privilege to pick the type of legal work she does.
 - If she decides to work in legal aid she can have more access to communities. Or if she does international law, that sounds more of a colonialist approach to addressing social justice issues.
 - When she decided to intern for a global nonprofit she was concerned that was what her job was going to be about. Not engaging with people or not caring and thinking carefully about the communities the organization is advocating for.
 - As an intern, she has only been seated at an office. But she wishes that lawyers at international NGOs and international organizations would work with partner organizations, not just thinking about impact litigation but also thinking about advocacy strategies and communication strategies. We can always do that kind of thing more. We should work on creating more relationships with people on the ground.
 - Often there is a misconnection between organizations doing advocacy work that do fact-finding reports, send lawyers to awful places, gather the information they need and then come back and write fact-finding reports that allows to tell the world how awful the place is but without having some sort of social responsibility for those communities. Are they building connections? She would like to work in a place where she has access to build those relationships, although she recognizes that model would conflict with the idea of impact litigation.
 - When there's people trying to create systemic change is hard to care about your individual client. It is inevitable. You use the client. You use their perfect case and then you go and work from the top. Is hard to judge that dynamic, there will always be pros and cons.
 - Law as a field automatically reproduces patriarchal logics.
10. What is your relationship with those communities?/ ¿Cuál considera es la relación con esas comunidades?
11. What is the thing you enjoy the most about your work?/ ¿Qué es lo que más disfruta de su trabajo?
12. What is the thing that you like the least about your work?/ ¿Qué es lo que menos disfruta de su trabajo?
- She has done grassroots organizing and provide direct services.
 - To start learning about impact litigation you need to understand about individual stories. There's a gap between both.

- Some questions remain unresolved: Is the point of impact litigation to try to educate people on the ground? Not really.
- Do we need all types of strategies to do impact litigation?
- Do the clients care about not being involve but feel their case can create an impact? Those are unresolved questions.

Annex III

Anonymous Interview to lawyer at U.S. international NGO

Interviewer: Sebastián Rodríguez

Paper on Critiques to Human Rights Legal Activism: THE INDUSTRY OF ADVOCACY

INTERVIEW/CUESTIONARIO DE ENTREVISTA

Review and sign inform consent form previous to the interview/Revisar y firmar el formulario de consentimiento informado antes de realizar la entrevista

1. Why did you decide to become a human rights legal activist? (personal history: what and where did you study, what motivated you)/ ¿Porque decidió convertirse en activista legal de derechos humanos? (Historia personal: ¿qué y dónde estudio? ¿qué lo motivó?)
 - She was initially interested in international human rights law, but she didn't know.
 - Before law school she worked at a social service drafting press releases, she also worked in a theatre company and she was interested in the social work related to that.
 - She wanted to make change on the issues that were important for her.
 - Then she decided to go to Law School, she choose the school because they have a strong program on international human rights law.
 - She then was part of a team of access to mental health services in a country of the global south. She spent a summer in a country in the global south working for domestic NGOs.
 - While she was there she got interested in a new project. Native lawyers cannot access to justice because there's barriers to become lawyer. She started interview people for that. The U.S was exporting their legal model which was not applicable in that country of the global south. A government development agency was giving trainings to people, so they could participate at the courts. But the program was flawed, as they lack the local knowledge, starting by the fact in that country didn't even have law schools at the time.
 - When she was an undergrad she didn't know if she wanted to become a lawyer.
 - Her dad was a lawyer but she studied theater at college. She used to draft scripts. She was a paralegal once so she was interested. But it took a while for her to find out that this was what she wanted.
2. How long have you been working as a human rights legal activist? / ¿Cuánto tiempo lleva trabajando como activista legal de derechos humanos?
3. Can you describe the kind of organizations where you have worked as a human rights legal activist? (kind of organization, kind of job you have done (including internships and volunteer experiences), size of organization, is it national or international, what is a normal day of work for you, how big is your team, what area do you specialize in)/ ¿Puede describir el tipo de organizaciones en las cuales ha trabajado Como activista legal en derechos humanos? (tipo de organización, tipo de trabajo que realiza o ha realizado, tamaño de la organización, si es nacional o internacional, como es un día normal de trabajo para usted, cual es el tamaño de su equipo, en que área se especializa).

- At a small domestic NGO, the funding comes from international aid.
 - At a Human Rights Clinic, they have many fellows. She was the only person doing domestic work at the time because of the nature.
 - Before coming to work for a Global NGO, she started working on sexual rights because she did a small project on birth control. Right now, if someone wants to work at a global NGO, the impression is that the path is that U.S. non-profits want lawyers with law firm experience. She has found that the legal market wants somebody that has been trained by a firm. Its just her perception. Commitment to the cause from day 1 is not important as the credentials and legal experience a person has.
 - Is it just global NGOs? Maybe, maybe not. There are very few jobs at non-profits and payment is not great. Some people don't have the option to take a lower payment job as they get their law degrees and have to pay their debts. Philanthropy doesn't really offer many options. As a result, working in a non-profit becomes a privilege. If you have a family, probably might not be able to afford working in a non-profit. There's many factors that determine who do this kind of work, in this case, this type of work is reserved to the most privileged ones.
4. What expectations did you have about social justice when you decided to go to law school?/ ¿Qué expectativas tenía sobre la justicia social cuando decidió estudiar Derecho?
- As an undergrad she didn't had any expectations. She didn't really question if she could contribute to the world. Perhaps because her career at the time was not aiming that.
 - It became as a late idea when she became angry about injustice. It was reinforced by the political context in the U.S. after the Bush administration. Her direct experience with low income children. She realized her privileges and then decided to do something. Now that she is a lawyer she wants to continue doing this.
5. What expectations did you have when you started working as a human rights legal activist?/ ¿Qué expectativas tenía cuando empezó a trabajar como activista legal de derechos humanos?
6. Where those expectations fulfilled? Explain/ ¿Fueron sus expectativas iniciales cumplidas? Explique.
- She doesn't think that she can see change.
 - She feels like her job is a positive contribution but at the end of the day she hasn't feel like she has been changing the status quo. It's a though reality.
 - Only institutions have the money to make the change. The more established the institution is the more likely they are to make this change. She had to create her own opportunities to do that.
 - She writes academic articles and she thinks that's her contribution.
7. What obstacles have you encountered as a human rights legal activist? (financial, type of job, supervision, organizational, bureaucratic)/ ¿Que obstáculos ha enfrentado en su carrera

como activista legal de derechos humano? (financieros, tipo de trabajo, supervisión, organizacional, burocracia).

- In the Global South country that she worked at was frustrating to see that people were ok that American lawyers were working with corrupt bar associations. Spending money on trial competitions in English for people in a country that didn't even had law schools. It was a system that legitimize the bar association. People were okay with it. IT was better that the U.S. shouldn't have been there. That is a fascinating example how the economy is sustained by the NGO business. It's nice for ex-pats, it's cheap and people get exciting jobs with fairly good salaries. People move there but they don't really contribute to the problem, however people don't question these dynamics.
 - At a global NGO, is a different story. These are big hierarchical organizations. They have development offices that allows them to get a lot of funding for their work.
8. How do you think those obstacles could be overcome?/ ¿Cómo sobrepasaría esos obstáculos?
- We have to be more open to internal debate and intra-movement debate.
 - Conservatives work like that and we don't.
 - On the left, we want not to show a united front voice. It's hard to disagree between each other. It's not well-seen to have diverse opinions within the left. We have different agendas. We want to respond quickly to problems. We don't think strategically.
 - Lawyers need to do more to train non-lawyers do they can demand their rights and feel ownership of their rights.
 - Lawyers are not super specials and thinking that way it reproduces hierarchical structures and creates harm. Services are not affordable. Lawyers could be training non-lawyers to advance access to justice.
 - Community voices have to be included in the litigation. She feels in her job that she has no interaction with the people. But because her role is different. It's tough for these impact litigation lawyers to be connected to what is going on the ground.
9. To what extent do you consider the work you has a real impact on the human rights of the communities/groups you work on?/ ¿Hasta qué punto considera cuál es el impacto que tiene su trabajo sobre los derechos humanos de las comunidades/grupos que defiende?
10. What is your relationship with those communities?/ ¿Cuál considera es la relación con esas comunidades?
11. What is the thing you enjoy the most about your work?/ ¿Qué es lo que más disfruta de su trabajo?
12. What is the thing that you like the least about your work?/ ¿Qué es lo que menos disfruta de su trabajo?
- Different people do different things. Not everyone should be radical. Some people transform organizations. Some people create their own. Some people adapt to an organization. Starting by your own is risky unless you have connections and donors.

- Change often don't come from existing institutions. We need to find ways to bring new institutions to do new kinds of work.

Annex IV
Anonymous interview to lawyer at national NGO
Skype
Date: June 16, 2015
Interviewer: Valentina Montoya

**Paper on Critiques to Human Rights Legal Activism: THE INDUSTRY OF ADVOCACY
INTERVIEW/CUESTIONARIO DE ENTREVISTA**

Review and sign inform consent form previous to the interview/Revisar y firmar el formulario de consentimiento informado antes de realizar la entrevista

1. *¿Porque decidió convertirse en activista legal de derechos humanos? (Historia personal: ¿qué y dónde estudio?¿qué lo motivó?)*

- Me metí y me metieron
- Me interesaba lo público y lo social
- Empecé a trabajar con él (académico y activista) al principio de la carrera como monitora, empezó a hacer community management en think tank
- Me parece interesante unir la investigación y el litigio estratégico
- En el colegio me interesaba la educación pero no estaba definida. También me interesaba la filosofía
- En una clase aparecieron nuevas preguntas y retos académicos
- Retador porque tengo papás economistas pero por ejemplo trabajo con derecho a la salud lo cual es un reto intelectual
- Clínica de DDHH: interesante pero difícil modelo. Rotar proyectos pero no hay continuidad ni impacto. Pero dependía del proyecto. Se acabó por el modelo. No había un profesor todo el tiempo. Muy descentralizado. No llevaba casos
- Abogada de interés público
- Siente distancia con DDHH porque cree que en temas de políticas públicas los argumentos de principio son muy complejos y no tienen en cuenta la parte logística
- Se está reconciliando con los derechos humanos

2. *¿Cuánto tiempo lleva trabajando como activista legal de derechos humanos?*

- año y medio en think tank y clínica DDHH
- Temas: política económica, DDHH, y derecho constitucional (paradoja)

3. *¿Puede describir el tipo de organizaciones en las cuales ha trabajado Como activista legal en derechos humanos? (tipo de organización, tipo de trabajo que realiza o ha realizado, tamaño de la organización, si es nacional o internacional, como es un día normal de trabajo para usted, cual es el tamaño de su equipo, en que área se especializa).*

THINK TANK

- Organización de investigación jurídica y DDHH
- Incidencia externa: litigio estratégico y asesoría al Estado
- Muchos temas: organización del estado, cultura jurídica, justicia transicional, étnico, ambiental
- Idea: Investigación e intervención
- Tiene más o menos treinta investigadores, y 5 pasantes o investigadores especializados
- Es una de las más grandes en Colombia
- área internacional: conexiones sur-sur. Ex: Ghana, y organizaciones en el sureste asiático
- Nuevos investigadores de otros países
- Día de trabajo en Justicia Ambiental. Proyecto andando, línea nueva. Incidencia. Catapultar nombre de think tank. Intervención ante corte. Demanda, paralelamente investigación. Trabaja en proyectos por la mañana y se reúne con jefe. Reuniones con la comunidad sobretodo en Bogotá. Hablan mucho por skype
- PROBLEMA: financiadores son internacionales y ahora existe cláusula según la cual la organización no puede hacer lobby político por exención tributaria. Es muy reciente. Dificultad para diferenciar lobby político e interés público. Frena el trabajo con comunidades
- También trabaja en litigio estratégico, pero sobretodo en el equipo con un investigador y su jefe

Clínica DDHH:

- 6 Estudiantes: 3 por semestre.
- 1 persona de planta y un coordinador
- Cada estudiante tiene un proyecto y un supervisor (usualmente un profesor de la universidad)
- No hay un espacio para reuniones constantes, sino seminario una vez al mes
- Perdió mucho cuando profesor se volvió internacional (se desconcentró)
- Por no llevar casos lo sacaron de consultorio jurídico

4. *¿Qué expectativas tenía sobre la justicia social cuando decidió estudiar Derecho?*

- Ética y geografía. Estudió derecho por accidente
- intuición de justicia social

5. *¿Qué expectativas tenía cuando empezó a trabajar como activista legal de derechos humanos?*

- Expectativas personales:
- Expectativas externas: poder ayudarle a la gente a que las cosas funcionen mejor
- muy difícil
- Se ha estrellado con el hecho de que todo es a muy largo plazo. Todo es mínimo a 5 años
- Viene de la universidad donde todo es por semestre

- Se radican 600 y salen 2
- Es bonito el feedback: que te llame la gente de la comunidad a agradecerte
- Reto intelectual todos los días: “me gusta el tipo de problemas con los que trato”
- En firma el trabajo era poco retador
- Problema: mucho del trabajo parte de principios pero ella es muy pragmática. Aunque defienda una causa le parece importante ver qué es posible y lógico. Hay que complejizar el debate. Miedo a ser light.
- Contradicción: el petróleo es malo pero todos llegan en carro
- “Soy hiper realista”
- Típico del abogado: diferenciar el caso concreto de la política pública ideal Ex: consultas populares de proyectos mineros: bloquear la minería tienen efectos negativos pero no puede decirle a la comunidad.
- “Veo gente en THINK TANK que es más responsable y súper realista”
- interesante
- Significativo: ayudarle a la gente y tener más impacto

6. *¿Fueron sus expectativas iniciales cumplidas? Explique.*

Expectativas no se cumplieron pero sí se transformaron. Ahondado en preguntas interesantes. Todos los días salen cosas nuevas. Variedad

- No tenía tantas expectativas antes de empezar

7. *¿Que obstáculos ha enfrentado en su carrera como activista legal de derechos humano? (financieros, tipo de trabajo, supervisión, organizacional, burocracia).*

- Antes trabajó en firma porque sus amigos lo hacían. Era como parte de lo que se esperaba, como “el bautizo”. Le gustó. Trabajaba en litigio de insolvencia. Pero horas largas
- primer proyecto en THINK TANK fue aburrido: revisar bibliografía sin saber para qué servía eso
- obstáculo: lobby
- a. Socialmente: financieramente da miedo. En Firma había career path claro. En DDHH no hay career path. A nivel social: “eso no es lo que esperábamos de ti”, “¿de qué vas a vivir?”
- b. duda interior: refuerza inseguridad. Viene de un trasfondo social y educativo de élite. Es muy posible que si la comunidad tuviera menores expectativas sería más fácil
- c. Hay tres cabezas que revisan, ya no 1. Pero los jefes son súper estrellas tratando de coger coyuntura y entonces se demoran 10 días en volver. No es tan grave para los chiquitos pero sí es duro para los medianos. Muy centralizado para ser tan grande (think tank)

8. *¿Cómo superarías esos obstáculos?*

- a. Financiero: tener más trabajo paralelos porque el trabajo es más flexible
- b. Mostrarse segura y contenta frente a inseguridad. Contar sobre el trabajo. No mostrarse débil. Dependiendo del interlocutor uno dice o no que es abogado de DDHH

porque frente a la comunidad son buenos, frente a la familia no. La palabra DDHH es bien recibida dependiendo del contexto.

- "Prefiero decir que soy investigadora o abogada de derecho de interés público"

c. Más autonomía de investigadores de área: adoptar esquema de firma organizacional'
- delegación de responsabilidades

9. *¿Hasta qué punto considera cuál es el impacto que tiene su trabajo sobre los derechos humanos de las comunidades/grupos que defiende?*

Ningún impacto en las comunidades. Pero base teórica y jurídica que defiende la causa y que puede servir para después. Buen sustento y bases.

10. *¿Cuál considera es la relación con esas comunidades?*

Buena relación pero problema con el lobby.

11. *¿Qué es lo que más disfruta de su trabajo?*

Todos los días es un reto académico nuevo

12. *¿Qué es lo que menos disfruta de su trabajo?*

Muy poco inmediato el resultado pero el trabajo sí es para ya

Annex V

Anonymous interview with lawyer at grassroots NGO and others

Skype

Date: August 6, 2015

Interviewer: Valentina Montoya

**Paper on Critiques to Human Rights Legal Activism: THE INDUSTRY OF ADVOCACY
INTERVIEW/CUESTIONARIO DE ENTREVISTA**

Review and sign inform consent form previous to the interview/Revisar y firmar el formulario de consentimiento informado antes de realizar la entrevista

1. ¿Porque decidió convertirse en activista legal de derechos humanos? (Historia personal: ¿qué y dónde estudio?¿qué lo motivó?)

En la Universidad no sabes ni eres consciente

- estaba interesada en el feminismo
- asistente de investigación en ONG de mujeres
- tenía 5 años de experiencia y era difícil echar para atrás
- inclinada por los derechos humanos y el derecho constitucional
- casi se sale de la Universidad porque el derecho civil y otros eran muy aburridos (eje jurídico en su universidad)
- 2 perfiles de abogados:
 1. Salvar al mundo- humanista
 2. Reproducción del estatus social y económico

2. ¿Cuánto tiempo lleva trabajando como activista legal de derechos humanos?

lleva entre 14 y 15 años. "Ya no quiero más pero es difícil echar para atrás"

3. ¿Puede describir el tipo de organizaciones en las cuales ha trabajado Como activista legal en derechos humanos? (tipo de organización, tipo de trabajo que realiza o ha realizado, tamaño de la organización, si es nacional o internacional, como es un día normal de trabajo para usted, cual es el tamaño de su equipo, en que área se especializa).

Frustrante

- lógica de la cooperación internacional
- priorizar agendas
- movimiento de mujeres
- violencia sexual y feminicidios causan afectación psicosocial

Derechos de las mujeres

- En ONG de mujeres trabajó 6 meses y luego 8 años

- En otra ONG de salud: 4 años

Libertad de prensa

- ONGs nacionales relevantes y referente internacional

Red Nacional de mujeres

- Trabajo en redes y en mesas
- Nudos entre redes de mujeres y organizaciones mixtas
- Gueto: solo organizaciones de la Red

*4. ¿Qué expectativas tenía sobre la justicia social cuando decidió estudiar Derecho?
¿Qué expectativas tenía cuando empezó a trabajar como activista legal de derechos humanos?*

Todas las expectativas inicialmente.

- En ONG en salud:

- litigio en derecho de familia y violencia intrafamiliar: al principio se sentía ponderosa con el derecho pero con la práctica se distanció del litigio porque en 2006 trabajó en interdicción en casos de esterilizaciones forzadas. En un caso, a una mujer la violaron antes de que terminara. 3 días después de la sentencia de aborto. La pelea fue muy frustrante para que lograra el aborto

- casos de alimentos: la mujer se murió en el proceso

- En una ONG nacional: investigación sobre argumento de sistematicidad.

- El poder del proceso: acompañamiento psicosocial es muy importante (si tiene impacto pero está desencantada del litigio)
 - Mujeres desplazadas en ciudad: una era ladrona de carros
 - Una mujer en su adolescencia había estado casada con un guerrillero pero nunca dijo
 - La familia de una mujer había sido amenazada: no siguió requisitos de medidas de protección
 - Amenazas y panfletos AUTO 0092 (infiltrados)
 - Inicialmente esperanzas pero se fue distanciando

6. ¿Fueron sus expectativas iniciales cumplidas? Explique.

No por desencanto pero llevo 7 años de investigación. Problema del movimiento de mujeres: inasistencia en sistematicidad pero en el camino va a sacar información y luego vuelve a la capital a hacer informes internacionales.

- dilema ético: ¿tienen derecho a remover el silencio?

- las víctimas esperan algo a cambio y ella no está en posición de retribuirlo

- cómo se definen las agendas cuando cooperación internacional pone el dinero: todo para violencia sexual en el conflicto armado (no dinero para reinsertados del grupo subversivo)
- “Te vas para una reunión de paz”
- Crisis de ONGS porque ahora el país es de renta media, y ha disminuido el dinero entonces cambia la lógica de todo. No se respetaron los procesos
- Muchas organizaciones a punto de morir siguieron con el dinero del Estado pero están cooptadas (dilema ético)

7. ¿Que obstáculos ha enfrentado en su carrera como activista legal de derechos humano? (financieros, tipo de trabajo, supervisión, organizacional, burocracia).

- Psicosocial: devastador: porque en ONG aguantas mucho voltaje y quemados laboralmente
- Económico: “Yo no trabajo por plata” PERO su papá se quebró y eso la hizo cuestionarse. Renunció a ONG local por plata también

8. ¿Cómo sobrepasaría esos obstáculos?

Personas que se han salido están pensando cómo pasarse a la academia o al Estado

- Dilema ético: no le dan relevancia interna. Hablar de fuentes indirectas (cambio de metodología)

9. ¿Hasta qué punto considera cuál es el impacto que tiene su trabajo sobre los derechos humanos de las comunidades/grupos que defiende?

- Atención psicosocial a la víctima
- Afectación de víctimas cuando cuentan
- Lógicas asistencialistas

Ex: talleres en ciudad intermedia con el Gobierno. Participación política. Muchas víctimas sin interés en liderazgo. El 40% dijeron mentiras diciendo que eran de un municipio lejano cuando vivían en la ciudad. Pidieron que el Estado les reconociera un día de trabajo (lógica perversa instalada por el Estado, cooperación internacional y organización)- llenar la lista de asistencia

- Proceso de liderazgo de víctimas que han dado el paso
- Bueno el grupo de autoayuda: empoderamiento para proceso judicial y acompañamiento psicosocial y en sus familias

10. ¿Cuál considera es la relación con esas comunidades?

- Mantiene una relación con personas de atrás desde litigio en ONG local
- Pero organización todavía cercanía con mujeres (afectos instalados)

11. ¿Qué es lo que más disfruta de su trabajo?

El lado humanista: temas humanos

- Se logran objetivos. Ex: articulación con la policía (ganancias)

12. ¿Qué es lo que menos disfruta de su trabajo?

- Problemas psicosocial y temas muy fuertes
- Burocracias del Estado (en el distrito)
- Muchos proyectos no son sostenibles ex: escuelas de paz
- económico (personal)
- No existe tradición filantrópica en América Latina: Importante tener una sección de comunicaciones
- periodo de transición

Annex VI

Anonymous interview with lawyer at international court

Skype

Date: July 31, 2015

Interviewer: Valentina

**Paper on Critiques to Human Rights Legal Activism: THE INDUSTRY OF ADVOCACY
INTERVIEW/CUESTIONARIO DE ENTREVISTA**

Review and sign inform consent form previous to the interview/Revisar y firmar el formulario de consentimiento informado antes de realizar la entrevista

1. ¿Porque decidió convertirse en activista legal de derechos humanos? (Historia personal: ¿qué y dónde estudio?¿qué lo motivó?)

- Empezó a trabajar en una ONG en el tercer año de la universidad
- En la universidad hacía moot courts en DDHH
- En la universidad no tenían clases de DDHH
- Profesora llevó a una mujer que trabajaba con una organización internacional en país africano y ella pensó: “qué bonito trabajo” además de aportarle a sociedad y ser intelectualmente retador
- Universidad religiosa que inculca el sentido social
- En introducción al derecho vio DDHH
- La ONG se había formado por evento político en su país. Ahí trabajaban las víctimas. Sentía que era útil

2. ¿Cuánto tiempo lleva trabajando como activista legal de derechos humanos?

10 años, empezó en 2005 siendo pasante

3. ¿Puede describir el tipo de organizaciones en las cuales ha trabajado Como activista legal en derechos humanos? (tipo de organización, tipo de trabajo que realiza o ha realizado, tamaño de la organización, si es nacional o internacional, como es un día normal de trabajo para usted, cual es el tamaño de su equipo, en que área se especializa).

ONG Local (país del sur global)

- Trabajan psicólogos, abogados, periodistas. (11 personas, máximo 16)
- Atención psicosocial (familiares de víctimas del evento político)
- Cuidar fosas comunes: menos organizado y menos académico
- Personas trabajan ahí porque la vida las puso
- Siente que el trabajo es más cercano
- Su duelo era hacer activismo: “Yo sé lo que se siente”

- Ella es especialista en el sistema interamericano
- Personas se abren más por empatía
- Era la organización más cercana a la comunidad en la que ha trabajado, aunque las víctimas no estaban en la capital

ONG INTERNACIONAL (Oficina norte global)

- Es una ONG internacional que trabaja en varios países (CIJ)- norte y sur global
- Mucho más organizada
- Más académica: publicaciones sobre poder judicial
- No hacen litigio sino que lo acompañan
- No llevan casos
- Oficina en norte Global tenía 20 personas (internacional porque diferentes secciones y por región geográfica)
- Tenía un área encargada de recoger financiación (más organizado y con plata)

FIRMA DE ABOGADOS EN ÁREA DE DDHH

- Uno de los socios era el presidente de órgano interamericano de DDHH
- Unos casos pro-bono y otros pagados
- Asesoraba ONGs sobre cómo llevar casos
- Millonarios con casos de DDHH
- Tipo de víctima influye en el trabajo ex: víctima millonaria pagan por tu parte técnica más que ofrecer un servicio social: “Esa gente no dice gracias” vs. En otros casos te buscan porque pueden ayudar (no consejo legal)

ONG INTERNACIONAL

- tarea: buscar casos nuevos
- Hay menos acompañamiento a las víctimas en las grandes que en las chiquitas
- “Yo voy, agarro el caso y me voy”
- Una de las clientes afirmo: “Me sentía abandonada”- más de las ONGs grandes porque su línea es más legal que de acompañamiento

CORTE INTERNACIONAL

- Activismo judicial: no lo lee objetivamente. Tiene una perspectiva pro-víctima. Eso es mal visto PERO el sistema internacional fue creado para las víctimas
- Aunque hay grados, hay abogados hiper formalistas (repiten criterios) vs. Activistas (avanzan criterios)
- Está pensando en el activismo
- 22 abogados, 7 jueces y 10 administrativos más o menos

4. *¿Qué expectativas tenía sobre la justicia social cuando decidió estudiar Derecho?*

- Familia católica por lo cual tenía marcada la idea de justicia social por servicio a la sociedad
- Mi papá me decía “la abogada de los pobres”
- No se imaginaba ser “la abogada en tacones”

- Pensó en ser jueza como su tía, porque imparte justicia

5. *¿Qué expectativas tenía cuando empezó a trabajar como activista legal de derechos humanos?*

- Activista: ayudar a la gente en ese momento
- Cuando llegó a capital del país sentía que había crecido en una burbuja, y quería conocer lo que pasaba en su país
- tenía curiosidad
- lo que estudió podía ayudar a la gente
- Aunque fuera chiquito el impacto sí lo tenía
- Venía con una idea restringida del impacto
- Se conformaba con lo chiquito
- Sabía que la ONG tenía expectativas bajas porque “En este país no hay justicia”
- ONG veía a Corte como a un dios que entendía el sufrimiento humano. Pero se ha dado cuenta que no es así y que hay gente en la corte que no está comprometida con la causa
- Mucha gente en DDHH que lo ve como un trabajo pero no hace parte de lo que siente

6. *¿Fueron sus expectativas iniciales cumplidas? Explique.*

- No se sintió defraudada por el trabajo, sino defraudada porque esperaba más de las organizaciones o de las personas específicas
 - o Apropiación de temas es un problema del activismo. Porque muchas organizaciones no comparten.
 - o Si lo que a uno lo mueve es ayudar a la gente entonces ¿Porqué apropiación de temas?
 - o Ego de saber más que de ayudar a la gente
 - o Pelear por ser los únicos o los que más llevan casos que no benefician a las víctimas

7. *¿Que obstáculos ha enfrentado en su carrera como activista legal de derechos humano? (financieros, tipo de trabajo, supervisión, organizacional, burocracia).*

- Ser mujer (no cuando es una organización de mujeres) y joven (intelectualmente puedes pero no confían en ti)
- Mal pagado en ONGs nacionales. Por ejemplo en su país ¼ de sus amigos están en firmas
- ONGs sin áreas financieras no son sostenibles
- ONGs que se identifican con una sola persona son un problema porque entonces todo el poder lo tiene una sola persona. Personas dentro de la organización se apropian de su hijo sin pensar que es un proyecto común
- Es malo porque el que pone la cara limita la capacidad de refrescar el ambiente y mejorar políticas
- La mamá de los hijos impone su criterio

8. ¿Cómo superarías esos obstáculos?

- No tener a una persona toda la vida: el cambio oxigena. Deberían limitar periodos
- cambiar al personal y a la cabeza
- cuando seas director ver las capacidades de los jóvenes
- Experiencia para entender que uno tiene que ser mejor jefe
- En ONGs pequeñas no hay evaluación de accountability por lo cual es más difícil medir éxito y trabajo

9. ¿Hasta qué punto considera cuál es el impacto que tiene su trabajo sobre los derechos humanos de las comunidades/grupos que defiende?

- Ex: Hubo problemas pero el caso llegó a la Corte y para la persona ser escuchada por personas importantes fue la forma en la que se sintió reparada (darle voz)
- Ex: ONG internacional: En uno de los casos en los que trabajo hubo violencia psicológica. Eso no es algo del caso específico pero traerlo en los argumentos puede mejorar la vida de más víctimas más allá del caso
- Relación más cercana con las víctimas que con ONGs aumentan el impacto

10. ¿Cuál considera es la relación con esas comunidades?

- Le gustaría tener una relación más cercana con las víctimas
- Le causa tristeza y frustración por no poder ayudarles más
- Uno debería ser más distante: no ha podido serlo nunca. (lograr el equilibrio sería lo ideal)

11. ¿Qué es lo que más disfruta de su trabajo?

- Crear argumentos que lleven a la protección
- En ONGs crear algo que pueda ayudar.
- Adrenalina, reto intelectual y ayudar a alguien
- Corte: reto más intelectual porque el caso ya está
- todo lo sustantivo en DDHH
- "Chévere ser consultora porque nadie me impone una línea de pensamiento"

12. ¿Qué es lo que menos disfruta de su trabajo?

- Lo que menos le gustan son los problemas institucionales ex: ser joven y ser mujer
- En algunas ONGs no puedes pensar diferente
- La Corte es un lugar muy estático

ANNEX VII

Anonymous interview to lawyer at international human rights body

Interviewer: Juan Sebastián Rodríguez

Paper on Critiques to Human Rights Legal Activism: THE INDUSTRY OF ADVOCACY

INTERVIEW/CUESTIONARIO DE ENTREVISTA

Review and sign inform consent form previous to the interview/Revisar y firmar el formulario de consentimiento informado antes de realizar la entrevista

1. Why did you decide to become a human rights legal activist? (personal history: what and where did you study, what motivated you)/ ¿Porque decidió convertirse en activista legal de derechos humanos? (Historia personal: ¿qué y dónde estudio? ¿qué lo motivó?)
 - Quería estudiar ciencia política, sin embargo, decidió estudiar derecho por que habían más oportunidades.
 - Le gustaba los temas de justicia. En 4to semestre salió del closet, se unió al círculo LGBT de la universidad.
 - Las críticas contra el matrimonio gay la motivaron a pensar de forma crítica. Luego ella se acercó a personas trans por un tema personal. Hizo una pasantía en ONG local donde todo era asuntos gays, pero ella se dio cuenta que el activismo legal no era necesariamente efectivo como le habían explicado en la universidad, mientras que el discurso trans podía ser interpretado de 2 formas
 - Que no hay acceso al derecho y por tanto no lo ve como una herramienta y no cree en él. Las redes de apoyo por otro lado son más efectivos. Son más efectivas las redes de apoyo que ir a la policía para acceder a mecanismos de protección. No legitima el poder del estado, si no es alternativo a él. Es contrario a lo jerárquico.
 - En ese proceso entró a una clínica de derechos humanos, y en proyecto con organizaciones trans.
 - El derecho es importante, pero es solo una herramienta. Es excluyente. Reproduce opresión como la policía y las cárceles. La vida de los pobres y las personas trans son una fuente de violencia. La pregunta es cómo utilizar el derecho sin reproducir esquemas de opresión.
2. How long have you been working as a human rights legal activist? / ¿Cuánto tiempo lleva trabajando como activista legal de derechos humanos?
3. Can you describe the kind of organizations where you have worked as a human rights legal activist? (kind of organization, kind of job you have done (including internships and volunteer experiences), size of organization, is it national or international, what is a normal day of work for you, how big is your team, what area do you specialize in)/ ¿Puede describir el tipo de organizaciones en las cuales ha trabajado Como activista legal en derechos humanos? (tipo de organización, tipo de trabajo que realiza o ha realizado, tamaño de la organización, si es nacional o internacional, como es un día normal de trabajo para usted, cual es el tamaño de su equipo, en que área se especializa).

- En el Círculo LGBT eran estudiantes voluntarios. Dinámicas capitalistas, todo lo que hiciera tenía que ser estético para hacerlo sostenible. Era inestable. Había tres personas empujando todo.
 - La clínica de derechos humanos solo trabajaba en temas de discapacidad. Pero le parecía aburrido. Tampoco quería seguir trabajando en temas gays. Quería trabajar en temas trans. Era el espacio de introducir a la academia de su país un tema que estaba invisibilizado. Le enseñó a canalizar sus ideas radicales en mecanismos profesionales tales como intervenciones a las cortes, paneles, artículos académicos. Aprendió a lidiar con las jerarquías.
 - No puede ser un discurso radical, sino adaptarla a un lenguaje de derechos y élite. No se sabe si es mejor, se siente que miente, y ponerle en lenguaje de poder va a ayudar a la vida. – la alternativa crítica es que a los activistas legales les falta hablar con la gente, no hacerlo condescendiente, no reproducir privilegios, ser más radical, generar redes de apoyo, trabajar desde el arte y la intervención.
 - Históricamente el activismo legal a pordebajado otra clase de activismos como arte, comunidades de base, movilización social, estrategias de protección basadas en la comunidad.
 - Hay que reconocer que el derecho no los es todo.
4. What expectations did you have about social justice when you decided to go to law school?/ ¿Qué expectativas tenía sobre la justicia social cuando decidió estudiar Derecho?
- Antes creía en la justicia social. Después no. Cada vez tiene más dudas del derecho como herramienta eficaz. La pregunta si el derecho es o no válido para la comunidad trans y que otro mecanismo existe.
 - Reforma legal no es justicia social.
 - Sentirse como hablar de temas que no sienten que no son importantes para otra gente. El derecho puede hacer algo en materia de pobreza.
5. What expectations did you have when you started working as a human rights legal activist?/ ¿Qué expectativas tenía cuando empezó a trabajar como activista legal de derechos humanos?
- Reconocimiento legal.
6. Where those expectations fulfilled? Explain/ ¿Fueron sus expectativas iniciales cumplidas? Explique.
- No
7. What obstacles have you encountered as a human rights legal activist? (financial, type of job, supervision, organizational, bureaucratic)/ ¿Que obstáculos ha enfrentado en su carrera como activista legal de derechos humano? (financieros, tipo de trabajo, supervisión, organizacional, burocracia).

- Reconocimiento de su situación privilegiada que le han permitido llegar a espacios que otros no están.
- El conoce más transfobia en las esferas más altas. La trans junto con la diplomacia es desgastante por qué se debe adaptar a los esquemas. Son escalafones para hacer lo que hace. No puede ser tan radical.
- Los organismos de derechos humanos internacionales no ven la radicalización como una opción. No debe haber rabia y sonriente. Pero él puede decir que no tiene rabia y sabe canalizar eso porque no ha comido mierda como si lo ha hecho una prostituta.
- Los baños siguen discriminando a las personas trans. Entre más sube es menos accesible. Y es así porque nunca han tenido contacto con esas personas si no que deben ajustarse a la caridad porque lo ven como algo de buen corazón. Ahí hay discriminación.
- Cambios sociales y prejuicios en esos niveles es necesario. Nunca adaptarse al status quo. Hay que cuestionar.
- Discapacidad y trans es peor. No saben cómo tratarlos. No están y nunca han estado en esos espacios entonces no saben qué hacer.

8. How do you think those obstacles could be overcome?/ ¿Cómo sobrepasaría esos obstáculos?

9. To what extent do you consider the work you have a real impact on the human rights of the communities/groups you work on?/ ¿Hasta qué punto considera cuál es el impacto que tiene su trabajo sobre los derechos humanos de las comunidades/grupos que defiende?

- En la comunidad trans. 2 momentos.
- Activista de base: la lucha trans es comunitaria. Todo parte en la comunidad, si hay violencia del estado, hay una auto protección de la comunidad. Ese es el motor. El derecho no sirve.
- Organismo internacional de derechos humanos: le dio aún más privilegios. Hay efectos simbólicos. Tecnificaron su trabajo. Dejó de ser la burla y legitimizó su lucha política. Le da un discurso de esperanza a lo que hace.
- Hay un desgaste en la medida que no hay una red de apoyo. Da poder a la gente. Lo que ella dice está bien. No la cuestionan. Un incentivo perverso. Ella está en ese espacio porque es trans. No basta con tener buenas intenciones. Tiene un efecto doble. Poner su discurso en temas de poder.

10. What is your relationship with those communities?/ ¿Cuál considera es la relación con esas comunidades?

- Directa. Es su red de apoyo. No la tiene actualmente.

11. What is the thing you enjoy the most about your work?/ ¿Qué es lo que más disfruta de su trabajo?

- La gente que llega al organismo internacional nunca tiene contacto con población de base. Es gente altamente calificada. En país del sur global hay más organizaciones donde hay

activistas que son dedicadas, que le dan su vida al derecho. En una escuela de derecho top no se siente que les importa, pero es más como son la voz de los que no tienen voto.

- Ella dice que no sabe si se hubiera ganado la beca, sino hasta que habló públicamente de que tomo hormonas. En términos de poder

12. What is the thing that you like the least about your work?/ ¿Qué es lo que menos disfruta de su trabajo?

- El trabajo soñado es trabar con comunidades de base y ver resultados concretos. Pero quiere que paguen bien. Quiere montar su propia organización. Contacto directo con la gente. Como asistencia legal personal.

Annex VIII
Anonymous interview with lawyer
April 20, 2017
Skype
Interviewer: Valentina Montoya

**Paper on Critiques to Human Rights Legal Activism: THE INDUSTRY OF ADVOCACY
INTERVIEW/CUESTIONARIO DE ENTREVISTA**

Review and sign inform consent form previous to the interview/Revisar y firmar el formulario de consentimiento informado antes de realizar la entrevista

1. *¿Porque decidió convertirse en activista legal de derechos humanos? (Historia personal: ¿qué y dónde estudio?¿qué lo motivó?)*

- Estudió derecho en una universidad privada en país del sur global: quería trabajar por la gente y con la gente
- En la facultad tuvo dudas especialmente porque ciertas materias no estaban alineadas con sus objetivos pero continuó
- Consiguió primera práctica con el Estado, pero los funcionarios no estaban tan interesados en el interés público
- Entró al sector privado a una firma pequeña a litigio, en la que tuvo buenos jefes. Sentía que los casos estaban desconectados de la realidad del país. Se sentía en el lugar equivocado.
- Intentó buscar trabajo en derecho de interés público pero no sabía cómo aplicar (esas herramientas no se las dieron en la universidad)
- Descubrió que en las firmas grandes podía hacer pro-bono. Se fue a una firma grande y coordinó pro-bono por un año. Allí se sintió muy satisfecho en un caso en el que pudo alinearse con los intereses de un cliente pobre. Sintió que estaba haciendo algo por los demás, fuera de la burbuja.
- Se fue a otra firma grande con una práctica pro-bono más fuerte . Trabajó en un caso a favor del Estado contra una compañía que estaba dejando de pagar dinero al Estado. Tuvo por primera vez un conflicto ético porque le pidieron a la firma hacer un concepto a favor de una petrolera y en contra de unas comunidades. Descubrió que ahí “uno no se da cuenta de la parte tan importante que es de ese sistema opresor”.
- Hizo trabajo de derechos humanos por su cuenta, primero haciendo investigación de maestría sobre responsabilidad civil a favor de víctimas. Se empezó a conectar con clase sobre responsabilidad social empresarial
- En su LL.M en EEUU oficialmente se fue para el área de DDHH

2. *¿Cuánto tiempo lleva trabajando como activista legal de derechos humanos?*

- 10 años desde que empezó a estudiar el tema y 4 años desde que empezó a trabajar concretamente como abogado de DDHH

3. *¿Puede describir el tipo de organizaciones en las cuales ha trabajado Como activista legal en derechos humanos? (tipo de organización, tipo de trabajo que realiza o ha realizado, tamaño de la organización, si es nacional o internacional, como es un día normal de trabajo para usted, cual es el tamaño de su equipo, en que área se especializa).*

ONG internacional en país del sur global

- ONG internacional
- Oficina regional tenía 10 personas
- Enfocada en minas, víctimas y que el Estado cumpla obligaciones internacionales
- No tenía abogados y lo contrataron inicialmente para un concepto legal

Clínica de DDHH de universidad en EEUU

- 5 profesores con 5 estudiantes cada uno. Aproximadamente 30 personas
- trabajan en DDHH, DIH, y DPI.
- Era estudiante

ONG internacional en derecho ambiental

- ONG Internacional
- Amicus contra petrolera
- Teoría de cambio: the power of law and the power of people
- Apoyan a los defensores de la tierra incluyendo los derechos de las personas y del medio ambiente. No es antropocéntrico
- Oficina en Washington tenía 20 abogados. También en países del sur global. En total aproximadamente 50 personas
- ONG: el liderazgo estaba en Washington
- No era sólo derecho sino también educación
- Siguió como consultor externo

Tribunal de derecho penal internacional

- 200 personas aprox. La mitad de país del sur global y la mitad internacionales a través de la ONU
- Trabajan casos de genocidio, desaparición forzada
- Abogados, trabajadores sociales y administrativos

Programa de derechos humanos y clínica de DDHH universidad EEUU

- 20 personas
- Enfoque internacional
- Temas: empresas y derechos humanos, comunidades, DIH, DDHH en cortes de EEUU

4. *¿Qué expectativas tenía sobre la justicia social cuando decidió estudiar Derecho?*

- Derecho como herramienta de cambio

5. *¿Qué expectativas tenía cuando empezó a trabajar como activista legal de derechos humanos?*

- Ayudar a las personas que se encuentran al otro lado de la balanza de poder (consciente de la desigualdad en el poder)

6. *¿Fueron sus expectativas iniciales cumplidas? Explique.*

- Reconoce que el proceso es muy difícil. No verá cumplida nunca en la vida la transformación estructural
- Sí siente que ayuda a personas o grupos individuales: es un proceso en el cual llevar un caso a una corte puede motivar a otras personas a buscar el cambio
- No es ciego a las críticas: en el mejor de los casos, ante las cortes de EEUU por ejemplo, van a ganar dinero pero no a transformar. Tienen victoria a través de la esperanza
- Sentimiento de justicia da esperanza para el cambio

7. *¿Que obstáculos ha enfrentado en su carrera como activista legal de derechos humano? (financieros, tipo de trabajo, supervisión, organizacional, burocracia).*

- Cambia mucho tener entrenamiento a no tenerlo
1. Barreras de entrada:
 - muy competido para entrar
 - muy difícil conseguir algo pago sin calificaciones
 - dificultad mayor para las personas del sur global por el idioma y porque hay una presunción de que las universidades del norte global son mejores
 - En Tribunal internacional por ejemplo él tenía 29 y entraba con niños de 21
 - Toca voluntariarse. Tuvo que hacer 3 pasantías antes de encontrar algo pago.
 2. Nepotismo: contratar al amigo de un amigo o por palanca. Puede haber poca transparencia sobretodo en ONGs más pequeñas
 3. Financiero: Si uno se compara con un abogado de firma es muy difícil. Internamente tuvo que dejar de hacerlo

8. *¿Cómo superarías esos obstáculos?*

- Darse cuenta que la presunción de que son mejores los del norte global están ahí y no dejarse engañar. Fortalecer la seguridad
- Ayudar a que otros entren y se sientan seguros
- Tratar de romper con consciencia
- Financiero: lo que uno necesita es poder vivir bien para uno
- Hay que oponerse directamente al nepotismo. Apoyar más transparencia

9. *¿Hasta qué punto considera cuál es el impacto que tiene su trabajo sobre los derechos humanos de las comunidades/grupos que defiende?*

- Esperanza. Fomentar una idea de justicia
- Se mete y se da cuenta que uno hace poco
- Darles ley para que haya justicia
- Peligro de caer en la trampa de buscar la victoria para uno como abogado y no para las comunidades

10. *¿Cuál considera es la relación con esas comunidades?*

- Lo ideal es que haya una comunicación de doble vía con las comunidades. Es muy difícil que una misma persona lleve la parte legal y también la comunicación. Se pueden repartir las funciones

11. *¿Qué es lo que más disfruta de su trabajo?*

- La búsqueda de la justicia y replantearse cada día qué es justicia y qué es victoria
- Recordar que la victoria no es para sí mismo sino por el interés público

12. *¿Qué es lo que menos disfruta de su trabajo?*

- La poca seguridad laboral a largo plazo

Annex IX
Anonymous interview with lawyer
In person
Date: April 21, 2017
Interviewer: Valentina Montoya

**Paper on Critiques to Human Rights Legal Activism: THE INDUSTRY OF ADVOCACY
INTERVIEW/CUESTIONARIO DE ENTREVISTA**

Review and sign inform consent form previous to the interview/Revisar y firmar el formulario de consentimiento informado antes de realizar la entrevista

1. *¿Por qué decidió convertirse en activista legal de derechos humanos? (Historia personal: ¿qué y dónde estudio?¿qué lo motivó?)*

- Activista de DDHH antes que activista legal
- Historias familiares: abuelo refugiado de la guerra civil en España. Motivos y dificultades para irse. Abuela también migró a EEUU. Dificultades de inmigración
- 3 experiencias familiares: abuelos tuvieron hijo que se murió, con síndrome de down.
- Dificultades familiares y creencias en su familia sobre los temas que sus abuelos y padres consideraban importantes
- Idea familiar de crear un mundo mejor
- Primeros temas en los que trabajó: migración forzada y derechos de personas con discapacidad. Empezó a trabajar desde secundaria con ONGs
- Oportunidad de pasantía de 1 mes en secundaria: ONG de derechos humanos para refugiados: momento clave en formación personal. Lo disfrutaba aunque era difícil escuchar historias de la gente. Conocer cómo lo habían superado. Se inspiró mucho.
- Pregrado: oportunidades. Beca- difícil entrar en DDHH porque no te pagan por las pasantías. Beca para estudiar gratuito. Veranos para ir a otros países y conocer movimientos de derechos humanos en otros países. Trabajó con comunidades migrantes en Carolina del Norte. En Argentina con migrantes y refugiados, luego hizo investigación de tesis en esa misma área. Pasar tiempo en Argentina fue importante para el desarrollo como activista. Entiende derechos humanos, en parte, como posibilidad de intercambiar con personas de otros países para crear un mundo más justo. También trabajó en Francia y Suiza. Allí descubrió que le interesaba lo que hacían los abogados. Al principio pensaba que quería ser trabajadora social pero se encontraba con los límites del sistema. Muchas veces querían hacer más programas pero no tenían la plata para hacerlo. Los cambios que se necesitaban eran mucho más grandes. Ayudaba a la gente en el momento concreto (respuestas inmediatas) pero quería poder luchar para crear cambios más estructurales. Ahí empezó a pensar en el Derecho. Nunca había pensado en ser abogada. No le gustaba argumentar. Después del pregrado hizo 1 año en país del sur global y entró a trabajar a una organización de abogadas para trabajar por los derechos de las mujeres y los niños. Le gustó y por eso decidió estudiar derecho.

2. *¿Cuánto tiempo lleva trabajando como activista legal de derechos humanos?*

- Como activista legal: 3 años desde que entró al law school

3. *¿Puede describir el tipo de organizaciones en las cuales ha trabajado Como activista legal en derechos humanos? (tipo de organización, tipo de trabajo que realiza o ha realizado, tamaño de la organización, si es nacional o internacional, como es un día normal de trabajo para usted, cual es el tamaño de su equipo, en que área se especializa).*

Org. De país del sur global

- Asociación local que hace parte de federación internacional. Era la sede de la federación cuando ella trabajó ahí
- Trabajaba en nacional e internacional
- Organización pequeña. Mayoría son voluntarias. Staff pagado: 3 personas
- Investigación: hacer concientización sobre derechos humanos en argentina y el mundo
- Acompañan algunos casos en argentina ex: amicus. Apoyo al movimiento de mujeres
- Temas: derechos reproductivos, violencia de género, abuso infantil

Think tank

- justicia transicional
- 40 personas

ONG ambiental

- 9 personas. 8 mujeres y 1 hombre.
- Acompañan a comunidades afectadas por proyectos de desarrollo a gran escala
- Litigio+ informes
- local

clínica de derechos humanos de Universidad

- proyecto sobre derechos humanos de personas presas por terrorismo
- contra impunidad de personas en gobierno de EEUU que autorizaron la tortura
- partners con ONGs nacionales y otras clínicas
- responsabilidad de empresas en país del sur global
- contra ex funcionario muy importante de país del sur global por graves violaciones de derechos humanos. Partner de buffet de abogados pro-bono y abogadas por su propia cuenta

4. *¿Qué expectativas tenía sobre la justicia social cuando decidió estudiar Derecho?*

- derecho como herramienta para usar dentro de movimientos sociales

- derecho como fuerza que también actuaba para oprimir a la gente porque siempre encontraba límites de políticas públicas
- veía derecho como herramienta pero pensaba que no iba a tener mucho en común con la gente que estudiaba acá

5. *¿Qué expectativas tenía cuando empezó a trabajar como activista legal de derechos humanos?*

- Esperaba hacer cambios más estructurales

6. *¿Fueron sus expectativas iniciales cumplidas? Explique.*

- Difícil decir todavía
- La facultad superó las expectativas. Sacó muy buena experiencia y colegas para trabajar juntas
- Todavía cuestiona el derecho. Sigue siendo una herramienta. No debería ser el centro del movimiento social. Estar en Law School ha reforzado esta creencia. El poder está en las comunidades y en las gentes. Rol como abogada para ayudar o facilitar este poder.

7. *¿Que obstáculos ha enfrentado en su carrera como activista legal de derechos humano? (financieros, tipo de trabajo, supervisión, organizacional, burocracia).*

- Tema financiero en EEUU y en el mundo es enorme
- beca para financiarse y ganar experiencia
- no podía vivir y hacer pasantías sin pago
- salir con préstamo del law school. Pero la facultad tiene este programa para ayudar a pagar préstamo (es mejor porque cubre más y es más flexible)- escuelas de gobierno y medicina para trabajo en zonas rurales también. Facultad de derecho es particularmente grande porque es 3 años, es muy caro y porque cuando sales la diferencia salarial entre firma y ONG es muy grande.
- a veces la cultura del trabajo, depende de la organización, no es saludable porque personas trabajan demasiado, si quieres salir en el tiempo libre piensan que no estás tan comprometido con el tema
- algunas oficinas tratan de superar una cultura así. Difícil para mantener la salud mental- depresión y ansiedad. Manejar esto no es fácil. Humor negro
- casos muy difíciles- psicólogo y Buenos supervisores

8. *¿Cómo sobrepasaría esos obstáculos?*

- Encontrar maneras y áreas de trabajo para que haya becas para que más personas puedan ganar experiencia
- en países en Latinoamérica tenían mucha dificultad para trabajar en derechos humanos: varios trabajos o no poder hacer pasantías
- pasantías pagadas o becas
- pledge in advance: 10 años de tu vida a servicio público tener una matrícula más baja. Ahora es como que la facultad te da la beca después. Para quienes tienen obligaciones

familiares sería bueno que dieran la plata antes para que toda la deuda no venga después.

- dentro de las organizaciones: cómo mejorar el clima de trabajo y tenían un programa con otra ONG para tener asistencia psicológica gratuita. Fondo para que los empleados pudieran tener 1 hora de lo que quisieran a la semana. Para entrar en el habito.
- en la primera ONG- psicólogos. Tenían una aproximación diferente al trabajo porque estaban mucho más conscientes del trauma. No chequear tu mail. No es posible en todo ámbito, pero aprender la mentalidad de otras profesiones que toman más en serio el impacto del trauma de quienes trabajan con DDHH
- Ayuda que supervisores den ejemplo sobre tomarse tiempo por fuera

9. *¿Hasta qué punto considera cuál es el impacto que tiene su trabajo sobre los derechos humanos de las comunidades/grupos que defiende?*

- En caso con de violaciones de DDHH en país del sur global, la gente sabe del caso y cree en el caso. Sienten poder porque han podido enfrentar a oficiales públicos de esta manera. Personas no involucradas conocen el caso. Caso tan mediático que puede haber cambiado la manera (otros casos internos también) porque ven diferente el derecho: se pueden enfrentar a los poderosos. Fundamental porque el caso surge de un movimiento social muy fuerte. Los abogados toman en cuenta lo que la comunidad quiere. ONG hicieron trabajo de selección y estrategia con la comunidad. Se sienten comunicadas con el caso
- caso de terrorismo: difícil creer que tenían impacto en la vida de las personas. Alguien tiene que hacer el trabajo pero el sistema está tan cerrado y es tan técnico porque tienen que tener lenguaje de seguridad nacional, y sino no te prestan atención.
- ganaron juicio- cambia la manera en que la minería iba a entrar al país

10. *¿Cuál considera es la relación con esas comunidades?*

- terrorismo: solo con abogados de las personas y ellos tampoco tenían mucho acceso
- responsabilidad corporativa: deberían haber empezado desde el principio con más enfoque en la comunidad. Muy importante que la práctica de participación de la gente y que el abogado transfiera el poder sea algo desde el inicio. Cambios en la misma práctica más allá del resultado. Trabajo tradicional de DDHH es mucho más jerárquico y el abogado decide todo. Pide participación solo en momentos claves pero no involucrados en la estrategia.
- Otros campos como antropología y sociología: participatory action. Nosotros ya tenemos el elemento de acción y como abogados a veces no lo usamos tanto

11. *¿Qué es lo que más disfruta de su trabajo?*

- interactuar con la gente. Cuando hace entrevistas y reuniones.
- hacer estrategia y tratar de pensar en los límites: cual es el objetivo más radical que queremos y como enmarcar eso (sin que la gente se de cuenta). Meta más transformativa. Muy difícil pero muy interesante

- aprender: organizaciones de base en pueblo de país del sur global- uno aprende tanto. Por eso me frustra un poco lo paternalista del trabajo que hacemos porque muchos movimientos sociales están muy al tanto de los métodos y las estrategias y nos enseñan mucho cuando compartimos con ellos. Nos traen los mapas- y nosotros pensando que les íbamos a enseñar cartografía social.

12. *¿Qué es lo que menos disfruta de su trabajo?*

- no le gusta cuadrar demandas o necesidades de la gente en lenguaje jurídico
- no me gusta limitar la experiencia de la gente en lenguaje jurídico
- no me gusta la carga emocional
- no me gusta esto de sentir que no tengo tiempo suficiente.

Annex X

Entrevista BY

Abril 24 de 2017

Email

Entrevistador: Sebastian Rodriguez

Paper on Critiques to Human Rights Legal Activism: THE INDUSTRY OF ADVOCACY

INTERVIEW/CUESTIONARIO DE ENTREVISTA

Review and sign inform consent form previous to the interview

1. Why did you decide to become a lawyer? (personal history: what and where did you study, what motivated you?)
 - a. I decided to become a lawyer because I enjoy advocacy and arguing. I also enjoy the intellectual aspects of lawyering, including drawing on aspects of logic, philosophy and politics.
 - b. There is also an aspect about wanting to change the world. But as a lawyer there is limited scope for that, as you generally have to work within the legal paradigms that currently exist. Beyond that, it would be political campaigning, which can benefit immensely from lawyer skills and is thus very valuable, but is not, strictly speaking, being a lawyer.
 - c. I studied French, International Relations and Law in Australia at undergraduate level, before taking at top tier university in the UK.
2. How long have you been working as a lawyer?
 - a. On and off since 2009. I clerked 2009-2010, then worked as a graduate lawyer 2011-2012, then took a Masters year in 2012-2013, then have continued working as a lawyer 2013 to current. All up I have spent around 5.5 years working as a lawyer in private practice, not including my clerking and student years.
3. Can you describe the kind of organizations where you have worked as a human rights lawyer? (kind of organization, kind of job you have done (including internships and volunteer experiences), size of organization, is it national or international, what is a normal day of work for you, how big is your team, what area do you specialize)
 - a. I have worked for a range of organisations as part of my pro bono work in private practice.
 - b. The main organisations include:
 - i. Legal advice and advocacy clinics for disadvantaged people with a range of legal issues such as debt problems, housing problems etc.
 - ii. Representing people who have been refused disability benefits before tribunals.
 - iii. Representing larger human rights organisations as interested parties in the domestic courts, international tribunals, and treaty bodies.

4. What expectations did you have about social justice when you decided to go to law school?
 - a. I had every expectation of wanting to change the world.
5. What expectations did you have when you started working as a pro bono human rights lawyer?
 - a. Once I started working as a lawyer, I understood the limitations within which I was working. For example, in legal advice clinics, many individuals simply did not have viable claims. Many were just unable to cope with the system. It is the lawyer's role to help facilitate engagement within that system, but if the system does not work then it is difficult to work within it, as a lawyer.
 - b. In an international human rights field, the main challenge I feel that I have faced is that it operates at the intersection of politics and law. So while we may well achieve a whole range of legal objectives, whether that translates into political reality is a different question. Sometimes, legal progress can be counter-productive in the political sphere, so it is important to choose which fights to fight.
6. Where those expectations fulfilled? Explain
 - a. My expectations of human rights work during law school were not fulfilled. The line between legal and political advocacy was not readily apparent to me at that time.
7. What obstacles have you encountered as a human rights lawyer? (financial, type of job, supervision, organizational, bureaucratic)
 - a. Financial – while I work in private practice principally, I am able to dedicate some time to pro bono human rights work. However, it is not possible to dedicate myself to human rights work full time. If I were to become a human rights lawyer full time, it would have to be outside of private practice and into a world that is badly funded and with very limited resources. That is a serious obstacle.
8. Does your university offer any kind of financial support for students interesting in pursuing careers in human rights or public interest law?
 - a. Yes, there are plenty of scholarships and internships available. However, while it is not difficult to pursue these opportunities, it is the long-term issue of having a sustainable career in human rights that is well funded and well paid relative to private practice that is a key disincentive.
9. How do you think those obstacles could be overcome?
 - a. Better government funding of legal aid and human rights organisations. These organisations are important to maintain the principle of the rule of law (since they facilitate access to justice), but also serve an important function as gatekeeper, providing preliminary analysis and thereby allowing unmeritorious cases to be selected out.
10. To what extent do you consider the work you have a real impact on the human rights of the communities/groups you work on?
 - a. Some do, some don't. It is difficult to say and assess, as my involvement has been relatively ad hoc.
11. What is your relationship with those communities?
 - a. Limited.
12. What is the thing you enjoy the most about your work?
 - a. Intellectual engagement and advocacy.

13. What is the thing that you like the least about your work?
 - a. Can be tedious and quite hard going.
14. Given the political context and the vast amount resources concentrated among powerful actors, from your perspective as a private sector lawyer, do you think law firms are doing enough to support human rights across the world? What else could they do?
 - a. They can always do more. Lawyers are in the privileged position of being able to facilitate access to justice. There are many not particularly glamorous cases at the coalface that would benefit from more attention, even if it is not particularly newsworthy.
15. How do you think law firms and other private actors can scale their social value (externally and within their companies)?
 - a. Yes and they should. However, the key question is how to balance that against the financials.
16. Do you think the human rights field should diversify the range of stakeholders involved and include the private sector?
 - a. Yes, the private sector is key. In a capitalist system, it is the private sector that has money, and is not bound by public sector funding issues. However, the private sector also acts pursuant to the profit motive. That motive is not as absolute as it once was. The human rights field should certainly take advantage of that broadening of motives.
17. What kind of guidelines should philanthropists follow to invest in impactful organizations and human rights leading attorneys?
 - a. They should invest in accordance with the impact that is or can be made.

Annex XI

Interview NS

May 20, 2017

In person

Entrevistador: Sebastian Rodriguez

Paper on Critiques to Human Rights Legal Activism: THE INDUSTRY OF ADVOCACY
INTERVIEW/CUESTIONARIO DE ENTREVISTA

Review and sign inform consent form previous to the interview/Revisar y firmar el formulario de consentimiento informado antes de realizar la entrevista

1. Why did you decide to become a lawyer? (personal history: what and where did you study, what motivated you?)

Always interested in human rights.

- a. Interested in respect of values she strongly believes.
- b. Undergrad thesis: States ratification and compliance with human rights norms.
- c. She discovered early in her life an interest for human rights. However, she always had a passion for entertainment as well.
- d. Law school: She wanted to practice either entertainment law or human rights law. At the time of graduation, and opportunity at an international organization arise. The law school did job placements at the international organization.
- e. Strong interest to do social change.

2. How long have you been working as a lawyer?

6 years.

3. Can you describe the kind of organizations where you have worked as a human rights lawyer? (kind of organization, kind of job you have done (including internships and volunteer experiences), size of organization, is it national or international, what is a normal day of work for you, how big is your team, what area do you specialize)

Always wanted to practice international law. The school already had contacts with the international organization. That's how she landed at her previous role. Once a person is an intern at an international organization, there are network opportunities that allow them to stay.

- a. INTERNATIONAL ORGANIZATION:
 - i. Supervisor was the top in their field.
 - ii. She was a good manager.
 - iii. She felt profound admiration for her boss. Her boss was always professional and could connect with her employees at a personal level as well.
 - iv. Respect and diversity were the strongest values that shaped her work culture.

- v. Her team consisted in 4 staff members. All of them were traditional lawyers. The work its more oriented towards public relations, diplomacy and providing technical assistance to governments, rather than law itself.
 - vi. Work topics: Sex work, LGBTI, drug users. Those were the key populations.
 - vii. She felt everyone in her team was passionate and committed. Everyone care about their work. However, she acknowledged there are also a great number of bureaucrats.
- b. INTERNATIONAL ORGANIZATION AGENCY:
- i. Her colleagues, some of them were privileged and well-connected, and some had worked their way up. School representation at the UN is not necessarily 'elite'. Its more about the connections that you have. Some people might have attended Oxford, but that's not the general rule. The rule is that everyone is highly educated.

4. What expectations did you have about social justice when you decided to go to law school?

She didn't feel she wanted to be a lawyer.

Romantic notion of justice. She felt an international organization was the principal agent for social change. It was her dream job. She later realized human rights wasn't the most suitable channel to achieve change.

5. What obstacles have you encountered as a human rights lawyer? (financial, type of job, supervision, organizational, bureaucratic)

No.

a. Why?

- i. Substance of work. How it works is that you get a request by a government, then the 'experts' will issue recommendations, and the government don't take any of the input they have made. Laws don't get implemented, and there's a lack of control.
- ii. There's a strong gap between theory and practice. Human rights is a field that theoretically idealize the world. However, is an industry that doesn't work in implementation or law enforcement. In many of the cases HR represent exotic principles, primarily from the west, that people don't understand in several countries with different cultural values.
- iii. Bureaucracy: Once you're trapped in the system, you stop becoming a HR expert, instead you become an international organization expert – which means you understand how to navigate the internal politics and processes.

INTERNATIONAL ORGANIZATION: It was a system issue. There are visionaries and strategists. However, as they get trapped in a diplomatic system where they can't raise their voices and concerns, they become bureaucrats with lack of decision making but interested in their work.

- b. In many of the cases, it's easy to see how an international organization is not meritocratic. An international organization recruits people for political reasons.
- c. It has a strong global culture.

From the day to day: no.

- d. However, the 'norm building' work has its own potential that it's hard to see its immediate effect.
 - i. Human rights it's about its potential. It's about hopes that one day will decision-makers take and grasp them.
 - ii. Litigation has concrete goals for the petitioners, however it doesn't necessarily guarantee it goes beyond the case itself.
 - iii. One way is not necessarily better than the other, each option has its own role. However human rights need more collaboration, accountability mechanisms, effectiveness, resources.

6. What is your relationship with those communities?

- a. Interaction with 'civil society' at global forums in Global north Headquarters.
- b. Global NGO: fact-finding and media work. They amplify voices.

7. How do you think those obstacles could be overcome?

Interact to people at the country level. Support regions in their work at global spaces. Work in change that has an effect at the national level. That's what makes her feel more passionate about her work.

8. What is the thing that you like the least about your work?

Internal politics. Those are everywhere, have the nature of the politics can substantially be different at different places/work cultures.